

L' Agenzia delle Entrate sta distruggendo l' economia (e non solo)

LETTERA APERTA AL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA

Indirizzata al Presidente (racc. 145734371684) e, p.c., al Consiglio Ministri (racc. 145734370876), alla Corte dei Conti (racc. 145734370888) e all' Autorità Nazionale Anticorruzione (racc. 145734370899) - Roma

Abbiamo motivo, Sig. Presidente, di ritenere che, purtroppo¹ in buona fede, l' Agenzia delle Entrate stia distruggendo il paese sull' onda della violazione di numerose disposizioni costituzionali e non solo. E la Storia (vedasi cosa è successo, nel secolo scorso, a seguito dell' approvazione, in Italia e in Germania, delle leggi razziali) insegna che quando lo Stato² viola i principi le conseguenze possono essere devastanti.

Questi i fatti (basati su **dati ufficiali** riportati in calce).

I. Accertamenti contro i principi di Buon andamento (art. 97 Cost.) e di Uguaglianza

L' Agenzia delle Entrate “accerta”, ogni anno, la mastodontica cifra di 50 miliardi³ tra maggiori imposte, sanzioni, interessi e aggi con alcune centinaia di migliaia di accertamenti notificati in stragrande maggioranza ai piccoli e medi imprenditori e ai loro familiari⁴ (molte volte perfino “a tappeto”⁵ come ai meccanici di Reggio Emilia e ai baristi di Bologna) nonostante vi siano categorie, per esempio i medici specialisti, che **incassano** in un' ora, **molto spesso in nero**, quello che un artigiano, sempreché il suo cliente non fallisca, **guadagna** in una settimana.

E non si dica che dipende dal “numero” dei piccoli imprenditori (effettivamente tanti)!

Il paese pullula, infatti, di dipendenti privati percipienti fuori-busta e di dipendenti pubblici “doppio-lavoristi”⁶, ovviamente in nero, senza che nessuno **giustamente** li controlli.

Alla stregua del “Popolo delle partite Iva”, la capacità contributiva (art. 53 Cost.) di questi ultimi non è certamente tale da giustificare massicci accertamenti contro di loro.

Il lavoratore (dipendente o autonomo) ha pur diritto a una retribuzione (bianca o nera) proporzionata alla quantità e qualità (ivi compresi i rischi) del suo lavoro (art. 36 Cost.)!

In realtà il fisco se la prende con le imprese in quanto è più facile controllarle **in base ai costi** (senza tenere conto che gli accertamenti non devono essere più “facili” ma più **giusti**).

Così gli imprenditori sono doppiamente colpiti: prima dai costi (orami insopportabili, a fronte di ricavi aleatori e ridotti al minimo dalla concorrenza), poi dagli accertamenti fiscali!

L' Agenzia si guarda bene invece dall' accertare “a tappeto” imprese e professionisti aggiudicatari (chissà come) di gare e lavori pubblici interessate a registrare fatture per operazioni inesistenti (facilissime - lo ricordiamo ai verificatori - da controllare!) per poter pagare tangenti.

O dal recuperare gli “anti-economici” (e non inerenti), faraonici, compensi erogati, dalle “aziende” pubbliche (costantemente in perdita),⁷ al vero e proprio esercito di amministratori, dirigenti e consulenti raccomandati e/o imposti dalla politica.

¹ Se fosse in malafede, infatti, eviterebbe di segare di segare il ramo su cui è essa stessa seduta.

² In realtà è la PA in generale (una delle peggiori del pianeta) la vera causa della rovina del paese. L' Agenzia Entrate non è né meglio né peggio di altre PPAA. Il problema è che gestendo (anche “politicamente”) gran parte delle imposte che assorbono quasi tutta l' economia (“pressione fiscale”) è diventata, di fatto, l' amministrazione più potente e importante (di più della Magistratura che, per fortuna autonoma, non ha lo stesso potere centralistico); per cui i danni sono ancora maggiori. *Oportet ut scandala eveniant*. I danni provocati dall' Agenzia potrebbero risvegliare le coscienze.

³ Dati desunti dal sito dell' Agenzia (<http://www.agenziaentrate.gov.it/wps/content/nsilib/insi/documentazione/archivio/normativa+prassi+archivio+documentazione/archivio+recupero+evasione+-+risultati>). Fino al 2012 (“Stranamente” gli anni successivi non sono stati pubblicati) venivano accertati 25-30 miliardi (da raddoppiare tenendo conto di sanzioni, interessi e aggi) e riscossi 6-7 miliardi (8 nel 2014) ma secondo Dirpubblica <http://www.dirpubblica.it/contents.aspx?id=1509> molto di meno. Vedasi, per quest' ultimo anno, http://www.ilsole24ore.com/pdf/2010/03/03/ILSOLE24ORE/ILSOLE24ORE/Online/_Oggetti_Correlati/Documenti/Norme%20e%20Tributi/2015/03/Risultati-2015-1.pdf – Significativo che un sottosegretario dell' Economia abbia difficoltà a farsi dare i reali dati sulla lotta all' evasione (www.comune.anzoladellemilvia.bo.it/var/comune_anzola/storage/rassegnastampa/20150605.pdf - pag. 10)

⁴ Il dato (probabilmente superiore al 90%) è confermato da quanto segue: esperienza personale (come dirigente di uffici dell' Agenzia); circostanza di pubblico dominio; l' Agenzia retribuisce di più i dirigenti “di” numerose ditte anziché, come sarebbe da attendersi, di numerosi dipendenti; è notoriamente più facile controllare i bilanci in base ai costi (paradossalmente i soggetti passivi con costi elevati – normalmente imprese – sono più penalizzati); per accertamenti a carico di imprese, soci e familiari ci riferiamo anche ai “redditometri” a carico degli imprenditori e delle loro famiglie; dato del 90% pubblicato (e mai smentito) da Miguel Martina alla “Gabbia” (la7) <http://www.la7.it/ricerca?query=miguel+martina&op=Cerca>

⁵ Abbiamo documenti che comprovano tale ottica (“a tappeto”, “massiccia”, vera e propria “campagna” ecc.

⁶ La Repubblica 12/7/2014

Muovendosi in tale direzione, avrebbe contribuito a ridurre sensibilmente corruzione e debito pubblico, mali endemici del nostro Paese. Ma tant'è.

2. Il fallimento della riscossione come prova della sistematica violazione, da parte dell'Agenzia, del principio di Capacità contributiva (art. 53 Cost.)

Già dotata, dal legislatore, di formidabili strumenti (banche-dati, indagini finanziarie, misure cautelari ecc.) per recuperare fino all'ultimo euro, l'Agenzia delle Entrate, grazie alla giurisprudenza della Cassazione, si è "auto-dotata" della possibilità di recuperare dai soci le somme accertate a carico delle società a "ristretta base" (quasi tutte le società del nostro paese).

Nessuno si è finora accorto che **in Italia è stata abolita di fatto la responsabilità limitata**, uno dei pilastri dell'economia mondiale! Della serie "*Mal che si vuole non duole*".

Nonostante tali mezzi l'Agenzia, con le discutibili modalità di cui diremo più oltre, incassa a malapena 7-8 miliardi⁸ (Equitalia, suo organo di riscossione, registra insoluti per 5-600 miliardi⁹!).

È la prova, tanto attesa, che la "capacità contributiva" che si afferma emersa a seguito dei maggiori imponibili accertati non esiste! Diversamente, infatti, si sarebbe trasformata in beni mobili e immobili venendo facilmente individuata e bloccata grazie ai potenti mezzi di cui si è detto. Poche persone (tra l'altro con gli attuali, **demenziali**, limiti al contante) possono, infatti, permettersi il lusso di portare i soldi all'estero o di nasconderli sotto il materasso!

È, in altre parole, **la prova** che l'Agenzia delle Entrate viola **sistematicamente lo stesso principio di "capacità contributiva"** (che dovrebbe costituire principale fondamento del suo operato).

Non ci voleva molto a capire che, a differenza di altri soggetti, gli imprenditori evadono soprattutto per far quadrare i conti, retribuire i dipendenti, acquisire macchinari ecc. E, a proposito del trattamento da "ladri", loro riservato, che è impossibile rubare utili o ricchezze **inesistenti**.

La Agenzia Entrate **non può**, inoltre, fingere di non sapere che **gran parte dei maggiori imponibili**, come il reddito professionale di oltre 20 milioni di euro in due anni accertato a carico di un anziano e malato commercialista di provincia¹⁰, sono falsi (caso da noi denunciato al Sole 24 Ore¹¹). Oltretutto violazione del principio di "*indisponibilità dell'obbligazione tributaria*" ciò potrebbe integrare falsità ideologica in atto pubblico.

3. I danni provocati dal contenzioso

Quasi tutti gli accertamenti (eminentemente presuntivi) vengono ovviamente, contestati¹² davanti ai giudici tributari competenti che ne annullano circa la metà¹³ pur avendo interesse **morale**, come servitori dello Stato, e **materiale**, come beneficiari delle pubbliche entrate, a confermarli.

Dal canto suo l'Agenzia delle Entrate mira al 60% di vittorie¹⁴ (come se un'azienda, cui si vanta di assomigliare¹⁵, puntasse a sbagliare "solo" il 40% dei propri prodotti!) senza rendersi conto che il 50% di vittorie o di sconfitte è un'inevitabile conseguenza statistica del fatto che gli accertamenti (discutibili, opinabili e presuntivi) sono troppi.

Vedasi, al riguardo, lo straordinario intervento di Salvatore Giachetti¹⁶.

Per difendersi, i contribuenti incontrano costi pari al 20% del valore delle cause¹⁷; la qual cosa spiegherebbe il sostanziale silenzio del mondo accademico su quanto sta accadendo....

Tra parcelle, giornate di lavoro buttate via, stress, malattie, suicidi ecc. il costo, per la collettività, degli accertamenti (nonché delle migliaia di funzionari e avvocati dell'Agenzia addetti al contenzioso!) è **di gran lunga superiore ai risultati della lotta all'evasione!**

⁷<http://www.panorama.it/economia/aziende/aziende-pubbliche-quanto-costano-stato/>

⁸Vedasi dati Agenzia e Sole 24 Ore in nota 3. Secondo *Dirpubblica*,

(<http://www.dirpubblica.it/contents.aspx?id=1509>) gli incassi sono molto inferiori,

⁹Fino a due anni gli insoluti ammontavano a 545 miliardi (<http://www.ilfattoquotidiano.it/2014/01/22/fisco-mancano-545-miliardi-equitalia-possibile-recuperare-soltanto-il-5/853361/>)

¹⁰Ciò accade confondendo, anche con l'avallo della Cassazione, norme strumentali e sostanziali.

¹¹<http://www.ilsole24ore.com/art/notizie/2014-02-15/lettere-081654.shtml?uuid=ABbrplw>

¹²http://www.finanze.it/export/finanze/Per_conoscere_il_fisco/Dati_statistiche_contenzioso_tributario/index.html da cui risulta che negli ultimi anni il "valore delle cause" (sola imposta), prevalentemente accertamenti Agenzia E era di poco sotto ai 20 miliardi per ogni anno

¹³CTR.VE-pag. 16 <http://www.cugit.it/wp-content/uploads/2015/03/LIBRO-PER-WEB.pdf> -

¹⁴<http://www.ilsole24ore.com/art/notizie/2014-07-31/obiettivo-17-milioni-controlli-2014-063718.shtml?uuid=ABZ2M1fB->

¹⁵Controllo gestione amministrazione finanziaria - Esperienza Agenzia Entrate - Ed. Rubettino

¹⁶<http://www.lexitalia.it/a/2015/57857>

¹⁷[http://www.newsletter.ilsole24ore.com/Amex/2013-11-06/9_A.php?uuid=620ddbe0-3bfe-11e3-8ca4-](http://www.newsletter.ilsole24ore.com/Amex/2013-11-06/9_A.php?uuid=620ddbe0-3bfe-11e3-8ca4-ec03b8f2c5a0&DocRulesView=Liberato)

ec03b8f2c5a0&DocRulesView=Liberato - Lite valore 30 mila euro (magg. imposta) di fronte Ctr.- "studio" 1.955 euro - Fase introd. 1.010 - decisoria 1.350 - Tot. Ctr 4.314 - Ctp (- 20%) tot. 26,36% (netto di rimborsi spese)

È in corso il **trasferimento di gigantesche risorse dall'economia reale (impresa) a quella virtuale (mondo professionale)**; dai beni strumentali e dall'occupazione ai "Rolex d'oro"!

4. I danni procurati alla Giustizia

In Cassazione, provenienti dal paese con intere regioni in mano alla criminalità, tra i più litigiosi d'Europa¹⁸ e con più avvocati al mondo¹⁹, arriva una valanga di ricorsi sulle questioni più varie: rapine, violenze, omicidi (più o meno colposi o tentati), minacce, lesioni, incidenti stradali e non, furti, truffe, corruzioni, ingiurie, diffamazioni, razzismo, inquinamento, liti tra imprese, vicini e condomini, contro le amministrazioni in generale, cause di lavoro (ben 25% del totale!) ecc..

Verrebbe da pensare che le liti fiscali, almeno quelle di iniziativa di un'amministrazione tenuta, a differenza dei cittadini, al principio del Buon andamento, non superino il 2-3%.

Ebbene, i ricorsi fiscali in Cassazione (prevalentemente a cura dell'Agenzia delle Entrate che si vanta, infatti, di vincere di più in tale sede²⁰) arrivano a ben il 40% del totale²¹!

Poco meno della metà di un organo che tutti immaginano impegnato a dirimere mali e ingiustizie del Paese....perderebbe dunque il proprio tempo a "correre dietro" a piccoli e medi imprenditori che stentano ad arrivare a fine mese e pagare i dipendenti!

Ferme restando, sul punto, le responsabilità della stessa Cassazione²², oltre all'economia, l'Agenzia delle Entrate starebbe quindi contribuendo ad affossare anche la giustizia!

5. Gigantesca (ancorché involontaria) estorsione in corso

Ben ¾ degli incassi di 7-8 miliardi²³ (secondo Dirpubblica di molto gonfiati²⁴) provenienti dalla lotta all'evasione sono frutto di pagamenti a fronte di richieste a volte **molto più alte**.

Come i 5 milioni (forse **non** dovuti), a fronte dei 30 (**sicuramente** non dovuti) richiesti a una ditta di Treviso; oppure i 6 contro i 65 richiesti a una di Belluno (delle quali ci riserviamo di fare i nomi).

A parte la "tangente" variabile dal 5 al 10% sul "risparmiato"²⁵(sic!) che i professionisti chiedono ai malcapitati contribuenti e a parte la buona fede dei funzionari (dei quali, invece, non dubitiamo) si tratta di una vera e propria, gigantesca (ancorché involontaria) **estorsione!**²⁶

Senza contare gli "avvertimenti" (di cui, pure, abbiamo le prove) che, se "*non aderiscono*", i contribuenti rischiano "*altri controlli*" (anche a carico dei familiari) o le "promesse" che, in caso contrario, possono "*stare tranquilli per qualche anno*"...²⁷

Non è un caso che secondo la stessa Agenzia tali comportamenti rientrino... nella "*normale dialettica fisco-contribuente*"!²⁸

6. Lotta all'evasione = Incentivo alla corruzione

Vorremmo far notare, in particolar modo all'Autorità anticorruzione che, così operando, ancorché senza volerlo, l'Agenzia delle Entrate sta "regalando", ogni anno, a una ristretta cerchia di persone il potere di iniziare, gestire, modificare, trattare e/o decidere accertamenti discrezionali e molto spesso arbitrari per decine di miliardi! E la corruzione (anche delle menti e delle abitudini) è notoriamente favorita dal potere discrezionale.

A chi coltivasse dei dubbi sull'argomento vorremmo far notare che il personale dell'Agenzia è **notoriamente** diviso in dipendenti di "serie A" (controllo) e di "serie B" (servizi al contribuente) nonostante, tra l'altro, lo stesso Statuto dell'ente metta **in primo piano** quest'ultima "missione"...

¹⁸ Guardian - <http://www.forexinfo.it/6-cose-che-non-vanno-in-Italia>

¹⁹ Che insieme a una miriade di dipendenti pubblici (che perseguitano inutilmente gli imprenditori) potrebbero impiegare la loro intelligenza in attività produttive e non "virtuali"

²⁰ <http://www.notiziariofinanziario.com/2015/02/04/il-fisco-vince-di-piu-cassazione/>

²¹ <http://www.quotidianodiritto.ilsole24ore.com/art/civile/2014-05-15/apertura-184738.php?uuid=AB2uFJF>

²² Riteniamo che la Corte di Cassazione sia troppo indulgente, in materia di presunzioni (artt. 2727-2729 CC) nel permettere agli uffici di passare dal "fatto noto" a quello "ignorato"

²³ Vedasi link Agenzia in nota 3. "Versamenti diretti" ("spontanei")

²⁴ - <http://www.dirpubblica.it/contents.aspx?id=1353> - <http://www.dirpubblica.it/contents.aspx?id=1509>

²⁵ A Cesare De Stefani ("Osteria senz'Oste") è stato chiesto "solo" il 7% su 2,3 milioni di euro...

²⁶ Non foss'altro in base al principio (universale) di prevalenza della sostanza (estorsione) sulla forma ("adesione"). Del resto che le adesioni configurino "ricatti" (ergo estorsioni) lo dice persino l'ex ministro Vincenzo Visco nell'intervista di Federico Fubini su La Repubblica http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2014/07/29/agenzia-entrate-sotto-accusa-i-bonus-offerti-ai-funzionari-favoriscono-laggressione-fiscale12.html?refresh_ce

²⁷ Ne abbiamo le prove. In ogni caso: <https://www.youtube.com/watch?v=4Ijx3RhcSs> - <http://www.dirpubblica.it/contents.aspx?id=1505> - <https://www.youtube.com/watch?v=ZJz-QeR7ugo> - http://www.youtube.com/watch?v=MX_NyF8Pvp4

²⁸ <http://tribunatreviso.gelocal.it/cronaca/2014/03/16/news/un-fascicolo-in-procura-sull-osteria-senza-oste-1.8857847>
<http://tribunatreviso.gelocal.it/cronaca/2014/06/04/news/fisco-e-osteria-senz-oste-mega-acconto-per-la-causa-1.9362798>

7. I tentativi (costantemente vanificati) di migliorare la situazione

La drammatica situazione sopra illustrata non è certo migliorata con l'introduzione, nel 2004-2005, dei famigerati "obiettivi monetari"²⁹ in violazione dell'obbligo di astensione previsto dal *Codice di comportamento dei dipendenti pubblici*³⁰ (oltreché dell'art. 97 della Costituzione) contro cui ci siamo battuti, prima **da soli** nel 2007³¹, poi con il sostegno indiretto dei Commercialisti di Milano nel 2010³² e infine con quello del sottosegretario Zanetti.

È come se i giudici venissero retribuiti in base agli anni inflitti; o i Carabinieri premiati in base ai proiettili sparati o ai "malviventi" feriti: le aziende vengono pur ferite e spesso uccise da accertamenti infondati!

Per limitare i danni bastava che l'Agenzia applicasse il principio "*In dubio pro reo*" rettificando gli imponibili solo con la sicurezza al 100% delle proprie ragioni³³.

Proposta, quest'ultima da noi portata avanti (inutilmente), per anni, in base al D.Lgs 80/98³⁴ che prevede, quale compito principale dei dirigenti pubblici non, come si potrebbe pensare, l'organizzazione degli uffici (che, ridotti come sono, vanno avanti da soli) ma "*la formulazione di proposte*" in favore dell'ente.

Il paese si sta impoverendo; la fame (di giustizia) aguzza l'ingegno; i cambiamenti partono dal basso (principio democratico); tale disposizione avrebbe rivoluzionato una pubblica amministrazione notoriamente ostile ai cambiamenti (vedasi altro articolo interessante in calce)³⁵.

Come volevasi dimostrare non è mai stata applicata; men che meno dall'Agenzia la quale, alle prese con "obiettivi" di ogni genere³⁶, alcuni (come quello di indurre i contribuenti a versare denaro a enti di beneficenza!³⁷) perfino illegali, non ha mai assegnato ai dirigenti il compito n.1 previsto dalla legge! **Peggio, relegandolo addirittura in secondo piano nel proprio Statuto**³⁸!

8. Imprenditori in fuga dall'impresa e dal Paese

Come se non bastasse, l'Agenzia tratta i piccoli e medi imprenditori ("*pilastro* - come amava definirli il compianto Beppe Bortolussi - *dell'economia e dell'occupazione*"³⁹) cui capita di non rilasciare qualche ricevuta o scontrino, **cioè quasi tutti**, da "vermi intestinali" e "parassiti"⁴⁰ (esattamente come venivano definiti gli ebrei nella seconda guerra mondiale⁴¹).

Lungi dall'essere degli schifosi insetti, tali soggetti sono dei particolari "animali" in grado di fiutare il rischio (anche di essere distrutti da un accertamento sbagliato) a chilometri di distanza.

È normale che siano indotti a lasciare l'impresa o il paese; e che quest'ultimo vada in rovina.

Al Sud l'economia è sparita, da decenni, a causa della criminalità e dell'estorsione; al Nord potrebbe succedere la stessa cosa **anche** a causa dell'Agenzia delle Entrate.

Sig. Presidente, Le chiediamo di intervenire prima che sia troppo tardi!

Vicenza, Agosto 2015

Luciano Dissegna

Tributarista – Arbitro Consob - ex dirigente Agenzia Entrate
Romano d'Ezzelino (Vi) - tel. 3476974562 – l.dissegna@gmail.com

²⁹ Introdotti nel 2004-2005, in base ai quali vengono valutati i dirigenti del settore controllo dell'Agenzia

³⁰ http://www.funzionepubblica.gov.it/media/1079951/dpr16apr2013_codice_comportamento.pdf

³¹ <http://www.corriere.it/romano/07-10-15/04.spm> - Vedasi anche nostro intervento Sole 24 Ore:

<http://www.ilsole24ore.com/art/commenti-e-idee/2013-09-21/lettere-082952.shtml?uuiid=AbuVCZI>

³² <http://www.finanzaediritto.it/articoli/la-reazione-del-consiglio-dell%E2%80%99ordine-dei-commercialisti-di-milano-alla-convenzione-2010-12-agenzia-delle-entrate-ministero-economia-4861.html>

³³ O almeno al 99% (1% dovrebbe essere l'eccezione che conferma la regola). Si tratta della funzione "giustiziale" degli uffici (Allorio - anni 60 - www.opentech.it/1/upload/atti2009.pdf).

³⁴ <http://www.parlamento.it/parlam/leggi/deleghe/98080dl.htm> (art. 12)

³⁵ <http://www.pionero.it/2013/10/17/crozier-i-circoli-viziosi-della-burocrazia-e-le-indicazioni-per-il-suo-cambiamento/>

³⁶ <http://www.agenziaentrate.gov.it/wps/file/Nsilib/Nsi/Agenzia/Amministrazione+trasparente/Personale/Dirigenti+cartella/Valutazione+dei+dirigenti+SIRIO/Guida+per+i+valutati+e+i+valutatori/Capitolo+I++Il+systema+di+valutazione/cap1.pdf>

³⁷ <http://www.agenziaentrate.gov.it/wps/content/Nsilib/Nsi/Documentazione/Archivio/Agenzia+comunica/Manifestazioni+ed+eventi/Manifestazioni+Eventi+2006/Eventi/Telethon+2006/>
<http://campania.agenziaentrate.it/site.php?page=20051107155454161>

³⁸ <http://www.agenziaentrate.gov.it/wps/file/Nsilib/Nsi/Agenzia/Chi+siamo/Statuto+e+appositi+regolamenti/Statuto+Agenzia+delle+Entrate/Statuto+21mar11+PUBBLICATO.pdf> (art. 11 Statuto)

³⁹ http://archivistorico.corriere.it/2004/febbraio/23/Piccolo_resta_piccolo_non_bello_ce_0_040223204.shtml

⁴⁰ www.youtube.com/watch?v=97327v9ONGA - <http://ioscana.agenziaentrate.it/site.php?id=6882> -

⁴¹ <http://www.sciesopoli.com/tag/sergio-luzzatto/>